

# WZORY PISM I ORZECZEŃ W POSTĘPOWANIU PRZED SĄDAMI ADMINISTRACYJNYMI

Bogusław Dauter, Janusz Drachal  
Małgorzata Niezgódka-Medek

---

**EDYTOWALNE WZORY DOSTĘPNE NA STRONIE INTERNETOWEJ**

---

WZORY PISM

8. WYDANIE

---

# WZORY PISM I ORZECZEŃ W POSTĘPOWANIU PRZED SĄDAMI ADMINISTRACYJNYMI

Bogusław Dauter, Janusz Drachal  
Małgorzata Niezgódka-Medek

---

---

WZORY PISM

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

8. WYDANIE

---

*Stan prawny na 14 września 2018 r.*

Wydawca  
*Izabella Małecka*

Redaktor prowadzący  
*Joanna Tchorek*

Opracowanie redakcyjne  
*Joanna Ośka*

Łamanie  
*Fotoedytor*

Poszczególne wzory opracowali:

Bogusław Dauter – 25–98, 155, 156, 207–213

Janusz Drachal – 1–6, 108–154, 157–163, 199–206, 214–217

Małgorzata Niezgodka-Medek – 7–24, 99–107, 164–198, 218–225

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

**prawolubni**  


**SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ**  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
**POLSKA IZBA KSIĄŻKI**

© Copyright by  
Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2018 r.

ISBN 978-83-8124-949-2  
8. wydanie

Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19  
e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)

[www.wolterskluwer.pl](http://www.wolterskluwer.pl)  
księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

## SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW .....	15
---------------------	----

OD AUTORÓW .....	17
------------------	----

### I PRZEPISY WSTĘPNE

1. Wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego .....	23
2. Postanowienie rozstrzygające spór kompetencyjny .....	27
3. Postanowienie odmawiające rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego .....	31
4. Wniosek o wyłączenie sędziego .....	34
5. Wniosek o wyłączenie sędziego zgłoszony na rozprawie .....	37
6. Postanowienie o odmowie wyłączenia sędziego .....	39

### II STRONY

A. Zdolność sądowa i procesowa .....	43
7. Wniosek o ustanowienie kuratora z powodu braków w reprezentacji strony .....	45
8. Postanowienie o odmowie ustanowienia kuratora .....	48
9. Zarządzenie w sprawie usunięcia braków w zakresie zdolności sądowej lub procesowej .....	51
10. Wezwanie do uzupełnienia braków w zakresie zdolności sądowej lub procesowej .....	53
11. Wniosek o ustanowienie przedstawiciela ustawowego dla osoby fizycznej niemającej zdolności do czynności prawnych .....	55
12. Postanowienie o dopuszczeniu do udziału w sprawie mimo istniejących braków .....	58
13. Postanowienie o zniesieniu postępowania .....	60
B. Strony i uczestnicy postępowania .....	63
14. Wniosek o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika .....	65
15. Postanowienie o dopuszczeniu do udziału w sprawie .....	68

16.	Postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w sprawie .....	70
17.	Zażalenie na postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w sprawie .....	73
<b>C.</b>	<b>Pełnomocnicy .....</b>	<b>77</b>
18.	Pełnomocnictwo procesowe ogólne .....	79
19.	Pełnomocnictwo procesowe do prowadzenia poszczególnych spraw .....	83
20.	Pełnomocnictwo do niektórych czynności w postępowaniu .....	85
21.	Zarządzenie urzędowego poświadczenia podpisu strony .....	87
22.	Wypowiedzenie pełnomocnictwa przez mocodawcę .....	89
23.	Wypowiedzenie pełnomocnictwa przez pełnomocnika .....	91
24.	Postanowienie o dopuszczeniu do podjęcia naglącej czynności osoby niemogącej przedstawić pełnomocnictwa .....	93

### III POSTĘPOWANIE PRZED WOJEWÓDZKIM SĄDEM ADMINISTRACYJNYM

<b>A.</b>	<b>Pisma w postępowaniu sądowym .....</b>	<b>95</b>
25.	Zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia braków pisma .....	97
26.	Zarządzenie o pozostawieniu pisma bez rozpoznania .....	101
27.	Zażalenie na zarządzenie o pozostawieniu pisma bez rozpoznania ...	104
<b>B.</b>	<b>Skarga .....</b>	<b>109</b>
28.	Skarga na pisemną interpretację prawa podatkowego .....	111
29.	Skarga na bezczynność .....	118
30.	Skarga na przewlekłe prowadzenie postępowania .....	124
31.	Skarga w sprawie polityki rozwoju .....	131
32.	Skarga w sprawie pozwolenia budowlanego .....	136
33.	Skarga w sprawie podatku dochodowego od osób fizycznych .....	142
34.	Sprzeciw od decyzji kasatoryjnej .....	146
35.	Odpowiedź na skargę .....	151
36.	Wniosek o wymierzenie organowi grzywny .....	157
37.	Postanowienie o wymierzeniu organowi grzywny .....	161
38.	Żądanie rozpoznania sprawy na podstawie odpisu skargi .....	165
39.	Zawiadomienie organu właściwego do rozpatrzenia skargi .....	168
40.	Postanowienie o zawieszeniu postępowania .....	170
41.	Postanowienie o odrzuceniu skargi .....	173
42.	Zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi .....	177
43.	Skarga kasacyjna od wyroku w przedmiocie nałożenia grzywny w celu przymuszenia .....	182
44.	Skarga kasacyjna od wyroku w przedmiocie zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych .....	190
45.	Skarga kasacyjna od wyroku stwierdzającego nieważność zaskarżonej decyzji .....	195

46.	Skarga kasacyjna od wyroku w przedmiocie wydania zaświadczenia .....	203
47.	Postanowienie o przekazaniu sprawy sądowi właściwemu .....	210
48.	Cofnięcie skargi .....	212
49.	Postanowienie umarzające postępowanie .....	215
50.	Postanowienie uznające cofnięcie skargi za niedopuszczalne .....	218
51.	Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego aktu przez organ ...	220
52.	Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego aktu przez sąd ....	223
53.	Postanowienie o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego aktu .....	227
54.	Postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonego aktu .....	231
55.	Zażalenie na postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonego aktu .....	235
56.	Postanowienie o uchyleniu postanowienia o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego aktu .....	239
57.	Zażalenie na postanowienie o uchyleniu postanowienia o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego aktu .....	242
58.	Protokół losowania .....	245
<b>C.</b>	<b>Wszczęcie postępowania</b> .....	247
59.	Zarządzenie o wyznaczeniu rozprawy .....	249
60.	Wniosek o rozpoznanie sprawy poza kolejnością .....	252
<b>D.</b>	<b>Doręczenia</b> .....	255
61.	Doręczenie pisma przez sąd .....	257
62.	Zawiadomienie strony o zmianie zamieszkania .....	263
63.	Wniosek osoby zainteresowanej o ustanowienie kuratora .....	265
64.	Postanowienie o ustanowieniu kuratora .....	268
<b>E.</b>	<b>Terminy</b> .....	271
65.	Zarządzenie o przedłużeniu terminu sądowego .....	273
66.	Wniosek o skróceniu terminu sądowego .....	275
67.	Zarządzenie o skróceniu terminu sądowego .....	277
<b>F.</b>	<b>Uchybienie terminowi i jego przywrócenie</b> .....	279
68.	Wniosek o przywrócenie terminu .....	281
69.	Postanowienie o przywróceniu terminu .....	286
70.	Postanowienie o odmowie przywrócenia terminu .....	289
71.	Zażalenie .....	293
72.	Wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia skargi .....	296
73.	Postanowienie o odrzuceniu wniosku o przywrócenie terminu .....	300
74.	Postanowienie o wstrzymaniu postępowania w sprawie .....	303
<b>G.</b>	<b>Posiedzenia sądowe</b> .....	305
75.	Postanowienie o skierowaniu sprawy na posiedzenie jawne .....	307
76.	Zawiadomienie o posiedzeniu jawnym .....	309

77.	Wniosek o odbycie posiedzenia przy drzwiach zamkniętych .....	312
78.	Zarządzenie o odbyciu posiedzenia przy drzwiach zamkniętych .....	314
79.	Żądanie uzupełnienia protokołu .....	316
80.	Żądanie sprostowania protokołu .....	319
81.	Zarządzenie przewodniczącego w przedmiocie sprostowania protokołu .....	321
82.	Odwołanie od zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie uzupełnienia protokołu .....	323
83.	Załącznik do protokołu .....	326
84.	Zastrzeżenia do protokołu .....	328
85.	Wniosek o przeprowadzenie dowodów uzupełniających z dokumentów .....	331
86.	Postanowienie o dopuszczeniu dowodu z dokumentu .....	336
87.	Postanowienie o odroczeniu rozprawy .....	339
88.	Postanowienie o połączeniu spraw w celu łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia .....	342
89.	Postanowienie o połączeniu spraw w celu łącznego rozpoznania .....	345
90.	Postanowienie o rozłączeniu spraw .....	347
91.	Postanowienie o ukaraniu grzywną za naruszenie powagi sądu .....	349
92.	Postanowienie o orzeczeniu grzywny organowi uchylającemu się od zastosowania się do postanowienia sądu podjętego w toku postępowania .....	353
<b>H.</b>	<b>Postępowanie mediacyjne i uproszczone .....</b>	<b>357</b>
93.	Wniosek o przeprowadzenie postępowania mediacyjnego .....	359
94.	Protokół posiedzenia mediacyjnego .....	363
95.	Skarga na akt wydany na podstawie ustaleń postępowania mediacyjnego .....	366
96.	Postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie, w której przeprowadzono postępowanie mediacyjne .....	369
97.	Wniosek o skierowanie sprawy do rozpoznania w trybie uproszczonym .....	371
98.	Postanowienie o przekazaniu sprawy do rozpoznania na rozprawie ...	375
<b>I.</b>	<b>Zawieszenie i podjęcie postępowania .....</b>	<b>377</b>
99.	Postanowienie o zawieszeniu postępowania z urzędu .....	379
100.	Zażalenie na postanowienie o zawieszeniu postępowania .....	383
101.	Postanowienie o zawieszeniu postępowania na wniosek stron wydane na rozprawie .....	386
102.	Wniosek strony w sprawie podjęcia zawieszzonego postępowania ...	388
103.	Postanowienie o podjęciu zawieszzonego postępowania .....	390
104.	Postanowienie o odmowie podjęcia zawieszzonego postępowania ...	393
105.	Zażalenie na postanowienie o odmowie podjęcia zawieszzonego postępowania .....	395

106. Postanowienie o umorzeniu zawieszzonego postępowania .....	398
107. Zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania .....	400
<b>J. Orzeczenia sądowe .....</b>	<b>405</b>
108. Wyrok uwzględniający skargę w odniesieniu także do innych aktów wydanych w granicach sprawy .....	407
109. Wyrok ze zdaniem odrębnym dotyczącym uzasadnienia .....	411
110. Postanowienie o odroczeniu ogłoszenia orzeczenia .....	415
111. Postanowienie o przedłużeniu terminu ogłoszenia orzeczenia .....	418
112. Wniosek strony o uzasadnienie wyroku .....	421
113. Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich o uzasadnienie wyroku ....	423
114. Wniosek prokuratora o uzasadnienie wyroku .....	427
115. Postanowienie – odmowa sporządzenia uzasadnienia wyroku .....	431
116. Wyrok uchylający decyzję .....	435
117. Wyrok uwzględniający skargę wydany w postępowaniu uproszczonym na posiedzeniu niejawnym .....	440
118. Postanowienie o przedstawieniu pytania prawnego Trybunałowi Konstytucyjnemu .....	443
119. Wyrok uwzględniający skargę w związku z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego .....	450
120. Wyrok stwierdzający nieważność decyzji w części .....	453
121. Wyrok uwzględniający skargę na inny akt .....	456
122. Wyrok uwzględniający skargę w sprawie polityki rozwoju .....	460
123. Wyrok uwzględniający skargę na uchwałę gminy .....	465
124. Wyrok uwzględniający skargę na akt nadzoru .....	469
125. Wyrok uwzględniający skargę na bezczynność organu administracji ...	472
126. Wyrok uwzględniający skargę na przewlekłość postępowania .....	477
127. Wyrok uwzględniający skargę na czynność prawną .....	482
128. Wyrok oddalający skargę .....	486
129. Wyrok oddalający skargę w związku z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego .....	491
130. Wyrok uchylający decyzję i orzekający o jej wykonalności .....	494
131. Wniosek o wymierzenie grzywny z tytułu niewykonania obowiązku prawnego .....	496
132. Postanowienie o wymierzeniu grzywny z tytułu nienadestania akt sprawy .....	499
133. Skarga o wymierzenie grzywny z tytułu niewykonania wyroku .....	502
134. Wyrok wymierzający grzywnę z tytułu niewykonania wyroku .....	507
135. Postanowienie – sygnalizacja .....	510
136. Wniosek o sprostowanie wyroku .....	513
137. Postanowienie o sprostowaniu wyroku .....	515
138. Postanowienie o odmowie sprostowania wyroku .....	518
139. Wniosek o uzupełnienie wyroku .....	520
140. Wyrok uzupełniający wyrok .....	523



141. Postanowienie o uzupełnieniu wyroku .....	526
142. Postanowienie o odmowie uzupełnienia wyroku .....	529
143. Postanowienie o odrzuceniu wniosku o uzupełnienie wyroku .....	532
144. Wniosek o wykładnię wyroku .....	534
145. Postanowienie – wykładnia wyroku .....	537
146. Postanowienie – odmowa wykładni wyroku .....	540
147. Wniosek o umorzenie postępowania zgłoszony przed rozprawą .....	543
148. Postanowienie o umorzeniu postępowania sądowoadministracyjnego wydane na posiedzeniu niejawnym .....	545
149. Wniosek o umorzenie postępowania zgłoszony na rozprawie .....	547
150. Postanowienie o umorzeniu postępowania sądowoadministracyjnego wydane na rozprawie .....	549
151. Wniosek o zmianę postanowienia .....	551
152. Postanowienie o zmianie postanowienia .....	554
153. Wniosek o uchylenie postanowienia .....	557
154. Postanowienie o uchyleniu postanowienia .....	559
<b>K. Prawomocność orzeczeń .....</b>	<b>563</b>
155. Wniosek o stwierdzenie prawomocności orzeczenia .....	565
156. Postanowienie o stwierdzeniu prawomocności .....	568
<b>IV ŚRODKI ODWOŁAWCZE</b>	
<b>A. Skarga kasacyjna .....</b>	<b>571</b>
157. Skarga kasacyjna .....	573
158. Odpowiedź na skargę kasacyjną .....	581
159. Postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej .....	585
160. Wyrok oddalający skargę kasacyjną .....	588
161. Wyrok uwzględniający skargę kasacyjną .....	592
162. Wyrok uchylający zaskarżony wyrok i rozstrzygający sprawę .....	595
<b>B. Zażalenie .....</b>	<b>599</b>
163. Zażalenie .....	601
<b>V KOSZTY POSTĘPOWANIA</b>	
<b>A. Wpis .....</b>	<b>605</b>
164. Zarządzenie o pozostawieniu pisma bez rozpoznania z powodu nieuiszczenia opłaty .....	607
165. Zarządzenie o wezwaniu do usunięcia braków formalnych skargi i uiszczenia wpisu .....	609
166. Postanowienie o odrzuceniu środka zaskarżenia (skargi, skargi kasacyjnej, zażalenia, skargi o wznowienie postępowania) z powodu nieuiszczenia wpisu .....	611
167. Zażalenie od postanowienia o odrzuceniu skargi z powodu nieuiszczenia wpisu .....	614

168.	Zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia opłaty	617
169.	Wezwanie do wpłacenia kwoty należnej opłaty	619
170.	Postanowienie o obowiązku ponoszenia kosztów sądowych	621
171.	Zażalenie na zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia opłaty	624
172.	Wniosek o wszczęcie egzekucji	627
173.	Wniosek o rozłożenie należności sądowej na raty	629
174.	Wniosek o umorzenie należności sądowej	632
175.	Zarządzenie o rozłożeniu należności sądowej na raty	635
176.	Zarządzenie o umorzeniu należności sądowej z urzędu	638
177.	Postanowienie o zwrocie wpisu	640
178.	Zarządzenie o ściągnięciu opłaty kancelaryjnej	642
179.	Sprzeciw od zarządzenia referendarza sądowego o ściągnięciu nieuiszczonej opłaty kancelaryjnej	644
<b>B.</b>	<b>Wydatki</b>	<b>647</b>
180.	Wezwanie do wpłacenia wyłożonej za stronę kwoty z budżetu sądu	649
181.	Postanowienie o ściągnięciu wyłożonej za stronę kwoty z budżetu sądu	651

## **VI** ZWOLNIENIE OD KOSZTÓW SĄDOWYCH. PRAWO POMOCY

182.	Postanowienie o przyznaniu prawa pomocy w zakresie częściowym	657
183.	Postanowienie o przyznaniu prawa pomocy w zakresie całkowitym	662
184.	Wystąpienie do organu samorządu zawodowego o wyznaczenie pełnomocnika dla strony, której przyznano prawo pomocy	666
185.	Postanowienie WSA o uchyleniu postanowienia referendarza sądowego w sprawie przyznania prawa pomocy w zakresie częściowym i o odmowie przyznania prawa pomocy z powodu oczywistej bezzasadności skargi	668
186.	Postanowienie referendarza sądowego o oddaleniu wniosku o przyznanie prawa pomocy	671
187.	Sprzeciw od postanowienia referendarza sądowego o odmowie przyznania prawa pomocy	675
188.	Postanowienie sądu o przyznaniu prawa pomocy w częściowym zakresie, wydane w wyniku wniesienia sprzeciwu od postanowienia referendarza sądowego	680
189.	Zażalenie na postanowienie wojewódzkiego sądu administracyjnego w sprawie odmowy przyznania prawa pomocy	684
190.	Wniosek o przyznanie prawa pomocy osobie fizycznej	687
191.	Wniosek o przyznanie prawa pomocy osobie prawnej lub innej jednostce organizacyjnej niemającej osobowości prawnej	692

192. Wezwanie do złożenia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów źródłowych w związku z ubieganiem się o przyznanie prawa pomocy .....	696
193. Zarządzenie o pozostawieniu wniosku o przyznanie prawa pomocy bez rozpoznania z powodu nieuzupełnienia braków w terminie .....	699
194. Sprzeciw od zarządzenia referendarza sądowego o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania .....	702
195. Zarządzenie o pozostawieniu wniosku o przyznanie prawa pomocy bez rozpoznania z powodu nienadestania go w terminie na urzędowym formularzu .....	706
196. Postanowienie o odrzuceniu sprzeciwu .....	709
197. Postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia pełnomocnikowi za zastępstwo procesowe wykonane na zasadzie prawa pomocy oraz o zwrocie niezbędnych udokumentowanych wydatków .....	712
198. Postanowienie o cofnięciu prawa pomocy .....	716

## **VII** UCHWAŁY NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

199. Postanowienie – pytanie prawne .....	721
200. Postanowienie – pytanie prawne .....	724
201. Postanowienie o odmowie odpowiedzi na pytanie prawne .....	727
202. Uchwała rozstrzygająca zagadnienie prawne przedstawione przez Naczelną Sąd Administracyjny .....	732
203. Wniosek Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego .....	737
204. Uchwała rozstrzygająca zagadnienie prawne przedstawione przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego .....	741
205. Wniosek o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego .....	746
206. Uchwała zawierająca odpowiedź na pytanie prawne .....	749

## **VIII** WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA

207. Skarga o wznowienie postępowania sądowego .....	757
208. Postanowienie o odrzuceniu skargi o wznowienie .....	763
209. Postanowienie o wznowieniu postępowania .....	766

## **IX** SKARGA O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA

210. Skarga od orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z powodu rażącego naruszenia norm prawa Unii Europejskiej .....	773
211. Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia – nieuprawdopodobnienie poniesienia szkody .....	778

212. Postanowienie wojewódzkiego sądu administracyjnego odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia – braki formalne .....	784
213. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalający skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia z powodu braku naruszenia norm prawa Unii Europejskiej .....	788
214. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia .....	793
215. Postanowienie odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku – naruszenie terminu .....	800
216. Postanowienie odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku – przymus adwokacki .....	804
217. Wyrok uwzględniający skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia .....	808

## X POSTĘPOWANIE W RAZIE ZAGINIĘCIA LUB ZNISZCZENIA AKT

218. Wniosek o odtworzenie akt .....	815
219. Zarządzenie w sprawie złożenia dokumentów niezbędnych do odtworzenia akt .....	819
220. Postanowienie o skazaniu na grzywnę za nienadestanie odpisów dokumentów niezbędnych do odtworzenia akt .....	821
221. Zarządzenie przewodniczącego o dołączeniu do akt odpisów dokumentów .....	824
222. Wezwanie do złożenia oświadczeń w postępowaniu w razie zaginięcia lub zniszczenia akt .....	826
223. Postanowienie o częściowym odtworzeniu akt .....	828

## XI PRZEPISY Z ZAKRESU POSTĘPOWANIA W OBRODZIE ZAGRANICZNYM

224. Zarządzenie w sprawie wezwania do usunięcia braku w postaci ustanowienia pełnomocnika do doręczeń przez stronę zamieszkałą za granicą. ....	833
225. Postanowienie o odrzuceniu skargi z przyczyn formalnych na skutek nieusunięcia w wyznaczonym terminie braku w postaci ustanowienia pełnomocnika do doręczeń przez stronę zamieszkałą za granicą .....	835



## WYKAZ SKRÓTÓW

### Akty prawne

- k.c.** – ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1025 ze zm.)
- Konstytucja RP** – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze sprost. i zm.)
- k.p.a.** – ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)
- k.p.c.** – ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1360 ze zm.)
- k.r.o.** – ustawa z 25.02.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2017 r. poz. 682 ze zm.)
- o.p.** – ustawa z 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.)
- p.p.s.a.** – ustawa z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302 ze zm.)
- pr. bud.** – ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.)
- przep. wpraw.** – ustawa z 30.08.2002 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o ustroju sądów administracyjnych i ustawę – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1271 ze zm.)
- p.u.s.p.** – ustawa z 27.07.2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 23 ze zm.)
- reg. sąd. admin.** – rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 5.08.2015 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania wojewódzkich sądów administracyjnych (Dz.U. poz. 1177)
- r.w.o.k.** – rozporządzenie Rady Ministrów z 16.12.2003 r. w sprawie wysokości opłat kancelaryjnych pobieranych w sprawach sądownoadministracyjnych (Dz.U. poz. 2192)
- r.w.z.w.** – rozporządzenie Rady Ministrów z 16.12.2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.)

<b>TFUE</b>	– Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana: Dz.Urz. UE C 202 z 2016 r., s. 47)
<b>TWE</b>	– Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską (wersja skonsolidowana: Dz.Urz. UE C 321 z 2006 r., s. 37)
<b>u.d.p.w.</b>	– ustawa z 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2018 r. poz. 450 ze zm.)
<b>u.p.d.o.f.</b>	– ustawa z 26.07.1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1509 ze zm.)
<b>u.p.e.a.</b>	– ustawa z 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2018 r. poz. 1314 ze zm.)
<b>zasady biurowości</b>	– zarządzenie nr 14 Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6.08.2015 r. w sprawie ustalenia zasad biurowości w sądach administracyjnych

### **Czasopisma i publikatory**

<b>M.P.</b>	– Monitor Polski
<b>NP</b>	– Nowe Prawo
<b>ONSA</b>	– Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego
<b>ONSA WSA</b>	– Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego i wojewódzkich sądów administracyjnych
<b>OSA</b>	– Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
<b>OSNAPIUS</b>	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (1994–2003)
<b>OSNC</b>	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna (od 1995 r.)
<b>OSNCP</b>	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (1963–1994)
<b>OSNP</b>	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych (od 2003 r.)
<b>OSP</b>	– Orzecznictwo Sądów Polskich
<b>OSPiKA</b>	– Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych
<b>OTK</b>	– Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
<b>OTK-A</b>	– Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego; zbiór urzędowy, Seria A
<b>Prz. Pod.</b>	– Przegląd Podatkowy
<b>ZNSA</b>	– Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego

### **Inne**

<b>NSA</b>	– Naczelny Sąd Administracyjny
<b>SN</b>	– Sąd Najwyższy
<b>TSUE</b>	– Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, dawniej ETS
<b>WSA</b>	– wojewódzki sąd administracyjny

Uwaga: Akty normatywne, które zostały uchylone, są w tekstach wzorów pism procesowych zaznaczone drukiem pochyłym.

## OD AUTORÓW

W polskim porządku prawnym sądownictwo administracyjne odgrywa coraz istotniejszą rolę. Zakres spraw rozpoznawanych przez sądy administracyjne stale się poszerza. Kognicji sądów administracyjnych podlegają obecnie sprawy, które wcześniej należały do właściwości sądów powszechnych. Tytułem przykładu można wymienić choćby sprawy z zakresu własności przemysłowej, ale także sprawy dotyczące wymierzania kar administracyjnych oraz szeroko rozumiane sprawy gospodarcze. Specjalną kategorię spraw rozpoznawanych przez sądy administracyjne stanowią sprawy związane z polityką rozwoju. Zaciera się w związku z tym granica pomiędzy właściwością sądów administracyjnych i sądów powszechnych. Ponadto współczesny poziom stosunków społecznych, szczególnie w sferze życia gospodarczego, wymaga nowych metod komunikacji pomiędzy sądem a uczestnikiem postępowania. To wszystko powoduje, że sądownictwo administracyjne musi się zmieniać, ulega zatem ciągłym zmianom procedura sądowoadministracyjna.

Prawodawca podejmuje szereg środków usprawniających postępowanie administracyjne i sądowoadministracyjne, w tym środki prawne służące dyscyplinowaniu administracji publicznej. Należy do nich choćby skarga na przewlekłość postępowania i możliwość wymierzenia przez sąd administracyjny grzywny organowi, który prowadzi postępowanie administracyjne nieefektywnie. Wprowadzono ostatnio nowy element postępowania sądowoadministracyjnego, związany z rozpoznawaniem sprzeciwów od decyzji kasacyjnych. Zmieniono także zasady prowadzenia postępowania mediacyjnego i uproszczonego przed sądami administracyjnymi. Pojawiają się w związku z tym w procedurze nowe szczególne instrumenty prawne, wymagające ujęcia w zbiorze wzorów pism i orzeczeń występujących w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W już niedalekiej perspektywie będziemy mieli do czynienia z procedurą informatyczną, która niewątpliwie wprowadzi nową jakość w sferze funkcjonowania sądów administracyjnych.



Prawo do sądu i związane z nim prawo do zaskarżania orzeczeń pierwszoinstancyjnych do sądu drugiej instancji są prawami podmiotowymi przysługującymi wszystkim uczestnikom postępowania sądowoadministracyjnego. O skorzystaniu bądź nieskorzystaniu z tych praw może i powinien decydować sam zainteresowany. Normatywne gwarancje w tym zakresie zapewnia Konstytucja RP, ale także stosowne akty o charakterze międzynarodowym. Dwuinstancyjność postępowania sądowego należy więc do podstawowych kanonów demokratycznego państwa prawnego. Stanowi ona istotny instrument procesowy, pozwalający na naprawienie ewentualnych błędów i innych naruszeń prawa, które mogą się pojawić w danej sprawie z różnych powodów.

Ponadto – zgodnie z ustawą zasadniczą – każdy ma prawo do wynagrodzenia szkody, jaka została mu wyrządzona przez niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej. Przepis ten w sposób wyraźny łączy obowiązek naprawienia szkody z takim działaniem władzy publicznej, które narusza prawo. Tak więc ustawą z 12.02.2010 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. poz. 196) została wprowadzona do postępowania sądowoadministracyjnego instytucja skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Instytucja ta, mająca podstawę w art. 77 Konstytucji RP, znana jest już polskiemu prawodawstwu od 22.12.2004 r., tj. od dnia uchwalenia stosownych zmian w kodeksie postępowania cywilnego. Także w świetle ustawy z 9.04.2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. poz. 658) nowelizującej procedurę sądowoadministracyjną, sąd administracyjny, który stwierdził beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez administrację, może przyznać swoiste odszkodowanie na rzecz uczestnika postępowania od organu załatwiającego sprawę w sposób przewlekły. Zatem system ochrony prawnej jednostki stale się poszerza. Ten zaś stan rzeczy wymaga stosownego uzupełniania wzorów pism i orzeczeń w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W Polsce nowy model dwuinstancyjnego sądownictwa administracyjnego pojawił się na początku 2004 r. Zapewnia on każdemu uczestnikowi postępowania – po pierwsze – możliwość szerokiego dostępu do sądowej kontroli administracji, obejmującej w zasadzie wszystkie władcze formy jej działania, po drugie – możliwość zaskarżenia orzeczenia sądu pierwszej instancji do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Obecne prawo do drugiej instancji jest prawem realnym, przysługującym każdemu uczestnikowi postępowania. Jest to cecha wyraźnie odróżniająca dzisiejszą instytucję weryfikacji orzeczeń sądów administracyjnych od wcześniejszej rewizji nadzwyczajnej, którą mogło

złożyć do Sądu Najwyższego jedynie kilka podmiotów określonych w ustawie. Ponadto, jak wspomniano, w obecnej procedurze sądowno-administracyjnej funkcjonują, poza zwykłymi środkami zaskarżenia, także szczególne środki prawne, pozwalające w konsekwencji na naprawienie ewentualnej szkody wyrządzonej niezgodnym z prawem działaniem władzy publicznej.

Sądami administracyjnymi pierwszej instancji są wojewódzkie sądy administracyjne. Działają one w: Białymstoku, Bydgoszczy, Gdańsku, Gliwicach, Gorzowie Wielkopolskim, Kielcach, Krakowie, Lublinie, Łodzi, Olsztynie, Opolu, Poznaniu, Rzeszowie, Szczecinie, Warszawie i we Wrocławiu. Od orzeczeń tych sądów kończących postępowanie zainteresowani uczestnicy mogą wnosić skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Skargi takie są obarczone tzw. przymusem adwokackim, co oznacza, iż muszą być sporządzone przez fachowego – określonego w ustawie – pełnomocnika. Orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego są prawomocne, nie przysługują więc od nich zwykłe środki zaskarżenia. Wspomniany tzw. przymus adwokacki dotyczy także skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Procedura sądowno-administracyjna została – co do zasady – uregulowana jednolicie w ustawie z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302 ze zm.). Obecnie nie zachodzi już potrzeba odpowiedniego (posiłkowego) korzystania w postępowaniu przed sądami administracyjnymi z postanowień kodeksu postępowania cywilnego oraz kodeksu postępowania administracyjnego. Jednakże obecna praktyka stanowienia prawa wskazuje na tendencję do uchwalania ustaw szczególnych, odmiennie regulujących niekiedy zasadnicze elementy procedury sądowno-administracyjnej. Takim aktem jest na przykład ustawa z 6.12.2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2018 r. poz. 1307).

Dwuinstancyjne postępowanie przed sądami administracyjnymi doczekało się już wielu opracowań teoretycznych. Istotne zagadnienia procesowe wyjaśniło także orzecznictwo. Wydaje się jednak, że procedurę sądowno-administracyjną i problemy z nią związane można przedstawić także przez system pism procesowych i orzeczeń sądowych, bo to właśnie one tworzą jej swoisty schemat. W niniejszym opracowaniu podjęto próbę takiego właśnie przedstawienia postępowania przed sądami administracyjnymi.

Przygotowany i systematycznie poszerzany zbiór pism występujących w postępowaniu sądowno-administracyjnym nie ogranicza się jedynie do wzorów pism procesowych. Nie chodzi bowiem tylko o pomoc uczestnikom postępowania i ich pełnomocnikom we właściwym doborze pisma procesowego do konkretnej sytuacji prawnej, ale rów-

niez o przedstawienie orzeczeń sądowych (np. wyroków, postanowień, zarządzeń) opracowanych zgodnie z ustawą, aby tak skonstruowany obraz procedury był w miarę pełny i mógł służyć nie tylko praktykom, lecz także studentom, aplikantom oraz tym wszystkim, którzy z postępowaniem administracyjnym, a szczególnie sądownoadministracyjnym, mają niewielki kontakt.

Od czasu ukazania się pierwszego wydania niniejszego opracowania opisywaną materię procesową wzbogaciły zarówno teoria, jak i praktyka orzecznicza. Pojawiły się także liczne zmiany w systemie prawnym, mające wpływ na postępowanie przed sądami administracyjnymi. Niniejsze, ósme wydanie książki stara się do tych zmian nawiązywać.



## PRZEPISY WSTĘPNE



## 1. WNIOSEK O ROZSTRZYgniĘCIE SPORU KOMPETENCYJNEGO

Warszawa, dnia 8.10.2018 r.

Do  
Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie  
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5  
00-011 Warszawa

Skarżący: Prezydent Miasta Torunia

Organ: Starosta Powiatu Brzeskiego

### WNIOSEK o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego

Na podstawie art. 4 w zw. z art. 15 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302 ze zm.) wnoszę o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Prezydentem Miasta Torunia a Starostą Powiatu Brzeskiego przez wskazanie Starosty Powiatu Brzeskiego jako organu właściwego do załatwienia sprawy wznowienia postępowania o zarejestrowanie pojazdu.

#### Uzasadnienie

Prokurator Rejonowy w Wyszkowie złożył sprzeciw wobec ostatecznej decyzji Starosty Powiatu Brzeskiego z dnia 10.04.2018 r. w sprawie rejestracji samochodu osobowego marki Opel, wnosząc o wznowienie postępowania i uchylenie decyzji o zarejestrowaniu tego pojazdu oraz wydanie decyzji odmawiającej rejestracji. W uzasadnieniu Prokurator podniósł zarzut przerobienia numerów nadwozia pojazdu.

Postanowieniem z dnia 17.04.2018 r. Starosta Powiatu Brzeskiego przekazał sprzeciw Prokuratora Rejonowego w Wyszkowie Urzędowi Miasta Torunia celem rozpatrzenia według właściwości.

Na postanowienie Starosty Powiatu Brzeskiego Prezydent Miasta Torunia wniósł zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które postanowieniem z dnia 12.05.2018 r. stwierdziło niedopuszczalność zażalenia na postanowienie Starosty Powiatu Brzeskiego w sprawie przekazania sprzeciwu Prokuratora Rejonowego w Wyszkowie według właściwości. W uzasadnieniu wskazano, że zażalenie zostało wniesio-

ne przez Prezydenta Miasta Torunia, który jest organem nieuprawnionym, i w związku z tym musi zostać uznane za niedopuszczalne.

W tej sytuacji powstał spór kompetencyjny, którego rozstrzygnięcie przez Naczelny Sąd Administracyjny jest konieczne.

*Prezydent Miasta Torunia  
Jan Kowalski*

## Komentarz

**I.** Spory kompetencyjne, czyli spory o właściwość, mogą występować w praktyce jako spory negatywne lub pozytywne. Ze sporami kompetencyjnymi negatywnymi mamy do czynienia wówczas, gdy żaden z organów nie uważa się za właściwy do rozstrzygnięcia sprawy. Nie dochodzi wtedy do wydania decyzji w konkretnej sprawie administracyjnej, a więc do jej rozstrzygnięcia. Spory kompetencyjne pozytywne natomiast powstają wówczas, gdy kilka organów administracyjnych chce podjąć i podejmuje działania zmierzające do rozstrzygnięcia danej sprawy administracyjnej. Zakładają zatem one, iż są właściwe w jednej i tej samej sprawie.

**II.** Brak procesowych instrumentów rozstrzygania sporów kompetencyjnych prowadziłby do sytuacji szczególnie niepożądanych w procedurze administracyjnej. W przypadku sporu pozytywnego sprawa mogłaby być rozstrzygana za pomocą wielu aktów administracyjnych pochodzących od różnych organów, co w konsekwencji prowadziłoby do późniejszego stwierdzenia nieważności określonego aktu (aktów). W przypadku zaś sporu negatywnego utrzymywanie stanu bierności organu w załatwieniu sprawy pozostawałoby w oczywistej sprzeczności z zasadą ekonomii procesowej.

**III.** Zgodnie z art. 166 ust. 3 Konstytucji RP spory kompetencyjne między organami samorządu terytorialnego i administracji rządowej rozstrzygają sądy administracyjne. Ta norma konstytucyjna zatem wyznaczyła zakres kompetencji sądów administracyjnych co do rozstrzygania sporów, ograniczając je tylko do kolizji między „organami samorządu terytorialnego” a „organami administracji rządowej”.

**IV.** Wskazaną normę konstytucyjną uzupełniają art. 4 p.p.s.a. stanowiący, że sądy administracyjne rozstrzygają spory o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i między samorządowymi kolegiami odwoławczymi, jeżeli odrębna ustawa nie stanowi inaczej, oraz spory kompetencyjne między organami tych jednostek a organami administracji rządowej.

**V.** Właściwość sądów administracyjnych w omawianych sprawach potwierdza również art. 22 § 2 k.p.a. w brzmieniu nadanym art. 4 pkt 3 przep. wpraw.

**VI.** Spory kompetencyjne są rozstrzygane przez Naczelną Sąd Administracyjny (art. 15 § 1 pkt 4 i § 2 p.p.s.a.). Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięciu sporu kompetencyjnego zatem nie podlega kontroli instancyjnej.

**VII.** Do rozstrzygania sporów kompetencyjnych oraz do rozpoznawania innych spraw należących do właściwości Naczelnego Sądu Administracyjnego na mocy odrębnych ustaw stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed wojewódzkim sądem administracyjnym. Spory kompetencyjne Naczelną



Książka zawiera 225 wzorów pism w postępowaniu sądownoadministracyjnym oraz wzorów orzeczeń wydawanych przez wojewódzkie sądy administracyjne i Naczelny Sąd Administracyjny, dotyczących m.in.:

- stron i uczestników postępowania – ich zdolności sądowej i procesowej oraz udziału pełnomocników,
- przebiegu postępowania przed wojewódzkim sądem administracyjnym – od wszczęcia postępowania do wydania orzeczenia sądowego oraz jego uprawomocnienia,
- środków odwoławczych,
- kosztów postępowania oraz zwolnień od ich uiszczenia,
- wznowienia postępowania,
- skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Pod poszczególnymi wzorami zamieszczono objaśnienia pozwalające na prawidłowe sporządzenie pism i orzeczeń. Wskazówki znajdują się również w powołanym przez autorów orzecznictwie.

W ósmym wydaniu książki zostały uwzględnione najnowsze zmiany wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej, które zmieniają przepisy Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi m.in. w zakresie: sprzeciwu od decyzji kasacyjnych, mediacji w postępowaniu sądowym, trybu uproszczonego, skargi na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego, a także dotyczące pytań i wniosków do Trybunału Konstytucyjnego, przyznania prawa pomocy, obrotu z zagranicą.

Autorzy są praktykami – sędziami Naczelnego Sądu Administracyjnego, specjalistami z dziedziny postępowania sądownoadministracyjnego, mającymi również doświadczenie w publikacjach teoretycznych w omawianej tematyce.

Publikacja ma na celu pomoc uczestnikom postępowania i ich pełnomocnikom w doborze właściwego pisma procesowego do konkretnej sytuacji prawnej. Jest przeznaczona dla praktyków: adwokatów, radców prawnych, doradców podatkowych, notariuszy, prokuratorów, organów administracji publicznej, stron postępowania sądowno-administracyjnego, a także aplikantów zawodów prawniczych.

**Wzory pism są dostępne w wersji elektronicznej do pobrania ze strony: [www.postepowanie-sadowoadministracyjne-wzory1.wolterskluwer.pl](http://www.postepowanie-sadowoadministracyjne-wzory1.wolterskluwer.pl) – po wpisaniu zamieszczonego w książce kodu aktywacyjnego. Wzory można modyfikować i dostosowywać do własnych potrzeb.**



**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01  
ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUEWER.PL  
WWW.PROFINFO.PL

